

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Алексеевская средняя общеобразовательная школа»  
Петропавловского района Алтайского края

Принято  
Педагогическим советом  
Протокол № 1  
«14» 08 2020 г.



Утверждаю  
Директор школы  
Т.Е. Семенихина  
Приказ № 77-О от 14.08 2020 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о критериях оценивания знаний учащихся**  
**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**  
**«Алексеевская средняя общеобразовательная школа»**  
**Петропавловского района Алтайского края**  
**по общеобразовательным предметам**

**1. Общие положения**

Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г., Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373, Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897; Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413, Приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 года №1089 "Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования", Уставом МБОУ «Алексеевская СОШ».

1.2. Целью принятия настоящего Положения является упорядочение деятельности учителя – предметника по оцениванию результатов обучения обучающихся.

1.3. Данное Положение принимается Педагогическим советом и утверждается приказом директора школы. В случае необходимости в данное Положение могут вноситься изменения и дополнения, которые также принимаются Педагогическим советом и утверждаются приказом директора школы.

1.4. Текущий контроль знаний обучающихся может быть проведён в форме:

- устных видов контроля (устный ответ на поставленный вопрос; развернутый ответ по заданной теме; устное сообщение по избранной теме, собеседование; тестирование (с помощью технических средств обучения), декламация стихов, отрывков художественных произведений; чтение текста на русском (родном), иностранном языках, говорение, аудирование и др.);
- зачета, в т. ч. дифференцированного, по заданной теме;

- письменных видов контроля (письменное выполнение тренировочных упражнений, лабораторных и практических работ; написание диктанта, изложения, сочинения; выполнение самостоятельной работы, письменной проверочной работы, творческой работы, подготовка реферата и др.).

## **2. Критерии и нормы оценочной деятельности**

**2.1.** Критерии и нормы оценочной деятельности вводятся с целью обеспечения в школе объективной оценки знаний каждого учащегося в соответствии с требованиями ФГОС общего образования и ФкГОС по учебному плану и определения единых требований к оцениванию обучающихся по различным предметам при получении общего образования.

**2.2.** Под оценкой понимается определение качества достигнутых школьником результатов обучения. Нормы оценок по предметам представляют собой набор требований к различным видам деятельности по предметам учебного плана школы.

**2.3.** В школе используется пятибалльная система оценивания: «5» - «отлично», «4» - «хорошо», «3» - «удовлетворительно», «2» - «неудовлетворительно».

**2.4.** В случае, если критерии оценивания и (или) нормы оценки прописаны в УМК по предмету (методическое пособие, рабочая тетрадь по предмету и т.п.), учитель использует их при оценивании.

**2.5.** Безотметочное обучение осуществляется в 1 классе по всем предметам учебного плана.

### **НОРМЫ ОЦЕНОК ПРИ ПОЛУЧЕНИИ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Общие подходы к характеристике оценки по различным предметам в начальной школе:

**«5»** — уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.

**«4»** — уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

**«3»** — достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

**«2»** — уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

## **РУССКИЙ ЯЗЫК**

### ***Оценка устных ответов***

Устный ответ является важным способом учета знаний, умений и навыков учащихся начальных классов по данным разделам. При оценке устных ответов во внимание принимаются следующие критерии:

1. полнота и правильность ответа;

2. степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
3. последовательность изложения и культура речи.

«Оценка 5» ставится, если ученик:

- даёт полный и правильный ответ;
- обнаруживает осознанное усвоение программного материала;
- подтверждает ответ своими примерами;
- самостоятельно и правильно применяет знания при проведении разборов слов и предложений, распознавании в тексте изученных грамматических категорий, объяснении написания слов и употребления знаков препинания;
- отвечает связно, последовательно, без недочётов в речи.

«Оценка 4» ставится, если ученик:

- даёт ответ, близкий к требованиям, установленным для оценки «5», но допускает 1-2 неточности в речевом оформлении ответа, в подтверждении верно сформулированного правила примерами, при работе над текстом и разборе слов и предложений, которые легко исправляет сам или с небольшой помощью учителя.

«Оценка 3» ставится, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но:

- отвечает неполно, по наводящим вопросам учителя;
- затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами;
- допускает ошибки при работе с текстом и разборе слов и предложений, которые исправляет только с помощью учителя;
- излагает материал несвязно, недостаточно последовательно, допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний или предложений.

«Оценка 2» ставится, если ученик:

- обнаруживает незнание ведущих положений или большей части изученного материала;
- допускает ошибки в формулировке правил, определений, искажающие их смысл, в разборе слов и предложений, не может исправить их даже с помощью наводящих вопросов учителя;
- речь прерывиста, непоследовательна, с речевыми ошибками.

#### ***Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки***

##### **Ошибки:**

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии; ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в не свойственном им значении (в изложении).

##### **За одну ошибку в диктанте считаются:**

- два исправления;

- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове ножи дважды написано в конце  
ы;
- две негрубые ошибки.

**Негрубыми считаются следующие ошибки:**

- повторение одной и той же буквы в слове (например, каартофель);
- при переносе слова, одна часть которого написана на одной стороне, а вторая опущена;
- дважды написано одно и то же слово в предложении;
- недописанное слово.

**Недочеты:**

- отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие красной строки;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

**За ошибку в диктанте не считают:**

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном, ни в предшествующих классах не изучались;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

**Оценка письменных работ по русскому языку.**

**Контрольные диктанты**

«Оценка 5» ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений, работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (соблюдение правильного начертания букв, наклона, их одинаковой высоты, ширины и др.). В 4-м классе допускается выставление отличной отметки при одном исправлении графического характера.

«Оценка 4» ставится за диктант, в котором допущено не более двух ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от каллиграфических норм.

«Оценка 3» ставится за диктант, если допущено 3-5 ошибок; работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии.

«Оценка 2» ставится за диктант, в котором более 5 и более ошибок; работа написана неряшливо.

**При оценке выполнения грамматического задания** рекомендуется руководствоваться следующим:

- главными критериями оценки являются обнаруженное учеником усвоение правил и определений;
- умение самостоятельно применять их на письме и при языковом анализе;
- умение приводить свои примеры на данное правило или определение.

«Оценка 5» ставится, если все задания выполнены безошибочно, ученик обнаруживает осознанное усвоение понятий, определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы.

«Оценка 4» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил и определений, умеет применять знания в ходе разбора слов и предложений, правильно выполнил не менее 3/4 заданий (если допущено 1 - 2 ошибки).

«Оценка 3» ставится, если ученик обнаруживает усвоение определений части изученного материала, в работе правильно выполнил не менее половины заданий (если допущено 3 - 4 ошибки).

«Оценка 2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий (если допущено 5 и более ошибок).

### **Изложение**

«Оценка 5» – правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 – 2 исправления.

«Оценка 4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1 – 2) фактические и речевые неточности, 1 – 2 орфографические ошибки, 1 – 2 исправления.

«Оценка 3» – имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений, беден словарь, 3 – 6 орфографических ошибки и 1 – 2 исправления.

«Оценка 2» – имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7 – 8 орфографических ошибок, 3 – 5 исправлений.

### **Сочинение**

«Оценка 5» – логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1—2 исправления.

«Оценка 4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1 – 2) фактические и речевые неточности, 1 – 2 орфографические ошибки, 1 – 2 исправления.

«Оценка 3» – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2 – 3 предложений, беден словарь, 3 – 6 орфографических ошибки и 1 – 2 исправления.

«Оценка 2» – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7 – 8 орфографических ошибок, 3 – 5 исправлений.

### **Примечание:**

Учитывая, что вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за контрольные изложения и сочинения.

### **Контрольное списывание**

«Оценка 5» – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«Оценка 4» – за работу, в которой допущена 1 ошибка, 1 – 2 исправления.

«Оценка 3» – за работу, в которой допущено 2 – 3 ошибки.

«Оценка 2» – за работу, в которой допущены более 4 ошибок.

### **Тест**

«Оценка 5» – верно выполнено более 3/4 заданий.

«Оценка 4» – верно выполнено 3/4 заданий.

«Оценка 3» – верно выполнено 1/2 заданий.

«Оценка 2» – верно выполнено менее 1/2 заданий.

### **Словарные диктанты**

Объем словарных диктантов в 3 классе – 10 - 12 слов. Оценивание словарных диктантов:

«Оценка 5» ставится за безошибочное выполнение работы.

«Оценка 4» ставится, если допущена 1 ошибка, 1 исправление.

«Оценка 3» ставится, если допущено 2 ошибки, 1 исправление.

«Оценка 2» ставится, если допущено 3 - 5 ошибок.

### Слова с непроверяемыми написаниями

*Берёза, воробей, ворона, восток, город, горох, девочка, дежурный, декабрь, деревня, завод, заяц, земляника, капуста, карандаш, картина, картофель, квартира, класс, комната, коньки, корова, кровать, лагерь, лестница, лисица, лопата, магазин, малина, мебель, медведь, мороз, Москва, народ, обед, овес, овощи, огород, огурец, одежда, октябрь, орех, осина, пальто, пенал, песок, петух, платок, погода, помидор, понедельник, посуда, пиеница, пятница, работа, ракета, растение, ребята, рисунок, родина, русский, сапоги, сахар, север, сентябрь, собака, солома, сорока, союз, ужин, улица, урожай, ученик, учитель, февраль, четверг, яблоко, ягода, язык, январь.*

## РОДНОЙ ЯЗЫК (РУССКИЙ)

Процесс контроля и оценки предмета «Родной язык (русский)» имеет особенности, которые связаны с целями изучения предмета. Предмет не направлен на заучивание каких-либо фактов из истории языка – приоритетной целью является формирование познавательного интереса, любви, уважительного отношения к русскому языку, а через него – к родной культуре.

В ходе текущей проверки знаний целесообразно использовать критериальное оценивание на основе критериев, которые заранее согласованы с учениками. Объектом оценки является письменное или устное высказывание (сообщение) отдельного ученика или группы учеников.

В качестве критериев оценки используются те умения, которые осваивает ученик на уроке. Для оценки устного сообщения ученика используется такой набор критериев: **точность** (вся информация передана без искажения), **ясность** (говорить так, чтобы тебя понимали одноклассники), **чёткость** (не торопиться, не «съедать окончания», «без запинок») и т. п.

Критерии вырабатываются совместно с учениками, они должны быть сформулированы кратко и обязательно на «детском» языке. Когда ребёнок использует «своё» слово, осмысленное им в коммуникации с учителем и другими детьми, он легко восстанавливает содержание критерия. Ученики предлагают не только сами критерии, но и форму их краткой записи, что позволяет оперативно делать пометы в тетради или на оценочном листе. Например, «детские» критерии оценки могут выглядеть так: «Я» – ясность изложения, «Ч» – «чёткость речи» и т. д. Ученики также делают пометы при выслушивании сообщения одноклассников, например: «?» – есть вопрос и т. п. При отсутствии развитого навыка письма, например у первоклассников, краткая запись даёт возможность сэкономить время, не упустив ничего важного.

В 1-м и 2-м классах для оценки по критериям у ребёнка должны быть своеобразные «опоры» – вопросы, иллюстрации и т. п.

Критерии должны изменяться. Если все ученики в классе освоили какое-то умение, например «говорить чётко», то данный критерий больше не используется для оценки; появляется новый, связанный с умением, которое осваивается в данный момент. Слишком общие критерии конкретизируются.

Критические замечания должны высказываться в форме совета.

Обратная связь – ключевая цель критериального оценивания. Качественная обратная связь обязательно показывает, что уже умеет делать ученик, какие затруднения у него возникают и как

он может с ними справиться. Обратная связь может быть представлена в разных формах. Прежде всего это устное оценочное высказывание, которое содержит три структурных элемента: **похвалу** (что получилось), **замечание** (что пока не получается), **совет** (что сделать, чтобы получилось).

Наряду с устным оценочным высказыванием появляется письменная фиксация в тетради оценочных шкал или особые фразы («кто молодец», «кому хочу дать совет»). Кроме того, ученики осваивают оценивание с помощью значков («плюс», «минус», «полуплюс» и др.), которые они показывают однокласснику после его выступления. Этот тип оценивания нужно активно использовать на уроке. Выступающий видит оценки всех одноклассников, но может сам обратиться к тем детям, чьё обоснование оценки хочет услышать. Для оценивания устного сообщения группы по критериям можно использовать шкалы с магнитами. Шкалы нарисованы на доске и подписаны. Каждая шкала отражает один из критериев, по которым идет оценивание, например, на доске может быть представлено три шкалы: «чёткость», «ясность», «уверенность». Одна группа делает сообщение, другая группа оценивает выступление, передвигая магниты по соответствующим шкалам. В случае необходимости комментирует (аргументирует) свою оценку.

Введение критериального оценивания на уроках русского родного языка в начальной школе – один из ключевых факторов, влияющих не только на формирование устной и письменной речи младшего школьника, но и на становление учебной самостоятельности. Для учителя, осознающего важность критериального оценивания, ученик – это равноправный партнёр, помогающий взрослому наставнику эффективно выстроить учебное взаимодействие, активно строящий своё обучение.

Основным видом промежуточного и итогового контроля является представление учащимися подготовленных ими проектных заданий. Оценивается и качество выполнения проектного задания, и представление его перед классом. Как и при оценивании других сообщений, при оценивании подготовленного проекта предпочтение отдаётся качественной доброжелательной оценке, позволяющей учащемуся при подготовке и представлении следующего проекта учесть результаты предыдущего выступления. Такой подход к контролю позволяет соединить усвоение содержательной части разделов программы «Русский язык: прошлое и настоящее» и «Язык в действии» с развитием речевых умений (устного выступления, письменной творческой работы), отрабатываемых в разделе «Секреты речи и текста». Темы проектных заданий представлены в рабочих программах по классам и в учебных пособиях.

Оценивать выполнение представленных проектных заданий целесообразно по критериям, которые обсуждены с учениками и понятны им:

- 1) глубина раскрытия темы проектного задания, использование знаний из других областей;
- 2) доказательность представленного материала, обоснованность выводов;
- 3) качество оформления проектного задания, если оно выполнено письменно;
- 4) чёткость и ясность представления проектного задания перед классом;
- 5) содержательность и аргументированность ответов на вопросы

одноклассников.

По каждому из критериев, используемых при оценивании проектного задания, выставляется балл:

2 балла	высокий уровень
1 балл	средний уровень
0 баллов	низкий уровень

Далее баллы суммируются, и выставляется общий балл за выполнение проектного задания.

## ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

### *Нормы оценивания по литературному чтению*

	1-й класс	2-й класс	3-й класс	4-й класс
I четверть		30-40сл/мин	55-60 сл/мин	75-80сл/мин
I полугодие	10-15сл/мин	40-50 сл/мин	60-70 сл/мин	80-90сл/мин
II полугодие	30-40 сл/мин	55-60 сл/мин	75-80 сл/мин	100-140-сл/мин

Контрольная проверка **навыка чтения** проводится ежемесячно у каждого учащегося, отметка выставляется в классный журнал по следующим критериям:

- ✓ беглость;
- ✓ правильность;
- ✓ осознанность;
- ✓ выразительность.

**Оценка «5»** – ставится, если выполнены все 4 требования.

**Оценка «4»** – ставится, если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.

**Оценка «3»** – ставится, если выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

**Оценка «2»** – ставится, если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны. В индивидуальном порядке, когда обучающийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

### ***Выразительное чтение стихотворения***

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения.
2. Соблюдение пауз.
3. Правильный выбор темпа.
4. Соблюдение нужной интонации.
5. Безошибочное чтение.

**Оценка «5»** – выполнены правильно все требования.

**Оценка «4»** – не соблюдены 1-2 требования.

**Оценка «3»** – допущены ошибки по трём требованиям.

**Оценка «2»** – допущены ошибки более, чем по трём требованиям.

### ***Чтение наизусть***

**Оценка «5»** – твёрдо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

**Оценка «4»**- знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

**Оценка «3»**- читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста.

**Оценка «2»**- нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

### ***Чтение по ролям***

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова.
2. Подбирать правильную интонацию.
3. Читать безошибочно.
4. Читать выразительно.

**Оценка «5»** – выполнены все требования.

**Оценка «4»** – допущены ошибки по одному какому-то требованию.

**Оценка «3»** – допущены ошибки по двум требованиям.

**Оценка «2»** – допущены ошибки по трём требованиям.

### ***Пересказ***

**Оценка «5»** – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

**Оценка «4»** – допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

**Оценка «3»** – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

**Оценка «2»** – не может передать содержание прочитанного.

## **АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

### ***Аудирование***

**Оценка «5»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

**Оценка «4»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

**Оценка «3»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

**Оценка «2»** ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

### ***Говорение***

**Оценка «5»** ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

**Оценка «4»** ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся

выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

**Оценка «3»** ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

**Оценка «2»** ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

### **Чтение**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

**Оценка «4»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

**Оценка «3»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

**Оценка «2»** ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса

### **Контрольные работы:**

**Оценка «3»:** от 50% до 69% правильных ответов;

**оценка «4»:** от 70% до 90% правильных ответов;

**оценка «5»** от 91% до 100% правильных ответов.

### **Самостоятельные работы, словарные диктанты, лексические зачёты тесты:**

**оценка «3»:** от 60% до 74% правильных ответов;

**оценка «4»:** от 75% до 94% правильных ответов;

**оценка «5»:** от 95% до 100% правильных ответов.

### **Оценка с л о в а р н о г о диктанта:**

**"5"** ставится за диктант, в котором нет ошибок.

**"4"** ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 -2 ошибки.

**"3"** ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

"2" ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

## МАТЕМАТИКА

### *Оценивание письменных работ*

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объём выполненного задания.

#### **Ошибки:**

- ✓ вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ✓ ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- ✓ неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- ✓ не решенная до конца задача или пример;
- ✓ невыполненное задание;
- ✓ незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- ✓ неправильный выбор действий, операций;
- ✓ неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
- ✓ пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- ✓ несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- ✓ несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

#### **Недочёты:**

- ✓ неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ✓ ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- ✓ неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- ✓ нерациональный прием вычислений;
- ✓ недоведение до конца преобразований;
- ✓ наличие записи действий;
- ✓ неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
- ✓ отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

#### **Оценивание устных ответов**

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

#### **Ошибки:**

- ✓ неправильный ответ на поставленный вопрос;
- ✓ неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- ✓ при правильном выполнении задания не умение дать соответствующие объяснения.

#### **Недочёты:**

- ✓ неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

- ✓ при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- ✓ неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- ✓ медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- ✓ неправильное произношение математических терминов.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на один балл, но не ниже «3».

### ***Оценка письменных работ по математике***

#### ***Работа, состоящая из примеров***

«5» – без ошибок.

«4» – 1 грубая и 1 – 2 негрубые ошибки.

«3» – 2 – 3 грубых и 1 – 2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

«2» – 4 и более грубых ошибки.

#### ***Работа, состоящая из задач***

«5» – без ошибок.

«4» – 1 – 2 негрубые ошибки.

«3» – 1 грубая и 3 – 4 негрубые ошибки.

«2» – 2 и более грубых ошибки.

#### ***Комбинированная работа***

«5» – без ошибок.

«4» – 1 грубая и 1 – 2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

«3» – 2 – 3 грубых и 3 – 4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

«2» – 4 грубых ошибки.

#### **Контрольный устный счёт**

«5» – без ошибок.

«4» – 1 – 2 ошибки.

«3» – 3 – 4 ошибки.

«2» – более 3 – 4 ошибок.

#### ***Оценки за тест***

«5» – верно выполнено более  $3/4$  заданий;

«4» – верно выполнено  $3/4$  заданий;

«3» – верно выполнено  $1/2$  заданий;

«2» – верно выполнено менее  $1/2$  заданий.

## **ОКРУЖАЮЩИЙ МИР**

### ***Оценка устных ответов***

«Оценка 5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы, правильно выполняет практические работы и даёт полные ответы на все поставленные вопросы.

«Оценка 4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочёты ученик легко исправляет

сам при указании на них учителем.

**«Оценка 3»** ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочёты с помощью учителя.

**«Оценка 2»** ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

#### **Оценка работы с Дневниками наблюдений (1 раз в месяц)**

**«Оценка 5»** ставится наблюдения учеником ведутся регулярно, аккуратно, самостоятельно и без ошибок.

**«Оценка 4»** ставится если ученик ведёт дневник в соответствии с установленными требованиями, но допускает незначительные ошибки при заполнении Дневника.

**«Оценка 3»**

**«Оценка 2»**

**Примечание:** при оценке работы с Дневником учитываются полнота, самостоятельность, своевременность наблюдений, аккуратность. В Дневнике наблюдений учитываются ошибки природоведческого содержания. Грамматические ошибки учитываются учителем при общей оценке за грамматику.

#### **Оценка теста**

**«Оценка 5»** ставится ученику, если он набрал 80-100% от максимального количества баллов.

**«Оценка 4»** – 60-80%.

**«Оценка 3»** – 40-60%.

**«Оценка 2»** – 0-40%.

## **ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО**

**Оценка «5»** - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

**Оценка «4»** - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

**Оценка «3»** - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

**Оценка «2»** - поставленные задачи не выполнены.

### **Музыка**

**Оценка «5»:** знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.

**Оценка «4»:** знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное.

**Оценка «3»:** допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; пение невыразительное.

**Оценка «2»:** исполнение неуверенное, фальшивое.

### **Технология**

**Оценка «5»:** тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии; правильно выполнялись

приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Оценка «4»** допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %; полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Оценка «3»:** имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Оценка «2»:** имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30 %; не соблюдались многие правила техники безопасности.

## **ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА**

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

*Качественные критерии успеваемости* характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

*Количественные критерии успеваемости* определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

И т о г о в а я оценка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах – за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие оценки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

К р и т е р и и о ц е н и в а н и я у с п е в а е м о с т и по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

### **I. Знания**

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За незнание материала программы

### II. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

### III. Владение способами

#### и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
----------	----------	----------	----------

<p>Учащийся умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– самостоятельно организовать место занятий;</li> <li>– подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;</li> <li>– контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги</li> </ul>	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;</li> <li>– допускает незначительные ошибки в подборе средств;</li> <li>– контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги</li> </ul>	<p>Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов</p>	<p>Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов</p>
---	---	---	--

#### IV. Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
<p>Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени</p>	<p>Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста</p>	<p>Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту</p>	<p>Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности</p>

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темпы прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.)

*Общая оценка успеваемости* складывается по видам программы: по гимнастике, спортивным играм, легкой атлетике – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

*Оценка успеваемости за учебный год* производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

# НОРМЫ ОЦЕНОК ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

## РУССКИЙ ЯЗЫК

### 1. ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится **поурочный** балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

### II. ОЦЕНКА ДИКТАНТОВ

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать **связные** тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, может быть доступным по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для V класса – 90 – 100 слов, для VI класса – 100 – 110, для VII класса – 110 – 120, для VIII класса – 120 – 150, для IX класса – 150 – 170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

**Контрольный словарный диктант** проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для V класса – 15 – 20, для VI класса – 20 – 25, для VII класса – 25 – 30, для VIII класса – 30 – 35, для IX класса – 35 – 40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. **Итоговые диктанты**, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для **контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2 – 3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1 – 3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в V классе – 12 различных орфограмм и 2 – 3 пунктограмм, в VI классе – 16 различных орфограмм и 3 – 4 пунктограмм, в VII классе – 20 различных орфограмм и 4 – 5 пунктограмм, в VIII классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в IX классе – 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух – трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в V классе – не более 5 слов, в VI – VII классах – не более 7 слов, в VIII – IX классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в V классе – до конца первого полугодия) сохраняется объект текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапoтает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как* и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость и однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

*Однотипными* считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических ( *в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода - воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий - резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

*Примечание.* Если в одном непроверяемом слове допущены 2 или более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В V классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При большом количестве ошибок диктант оценивается *баллом* «1».

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание **предел**, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для *оценки* «4» 2 орфографические ошибки, для оценки

«3» 4 орфографические ошибки (для V класса 5 орфографических ошибок), для оценки «2» 7 орфографических ошибок.

В **комплексной контрольной работе**, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3 из 4 заданий.

Оценка «3» ставится, за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

*Примечание.* Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

### **III. ОЦЕНКА СОЧИНЕНИЙ И ИЗЛОЖЕНИЙ**

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в V – IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в V классе – 100 – 150 слов, в VI классе – 150 – 200, в VII классе – 200 – 250, в VIII классе – 250 – 350, в IX классе – 350 – 450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в VII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в V классе – 0,5 – 1,0 страницы, в VI классе 1,0 – 1,5, в VII классе – 1,5 – 2, 0, в VIII классе – 2,0 – 3,0, в IX классе – 3,0 – 4,0 страницы.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;  
 полнота раскрытия темы;  
 правильность фактического материала;  
 последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

разнообразие словаря и грамматического строя речи;  
 стилевое единство и выразительность речи;  
 число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</li> <li>2. Фактические ошибки отсутствуют.</li> <li>3. Содержание излагается последовательно.</li> <li>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</li> <li>5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</li> </ol> <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.</p>	<p>Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.</p>
«4»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</li> <li>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</li> <li>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</li> <li>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</li> <li>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</li> </ol> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.</p>
«3»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</li> </ol>	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4</p>

	<p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>
«1»	<p>В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.</p>	<p>Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.</p>

*Примечания:* 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3

орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях : 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях:

6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

#### **IV. ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХ РАБОТ**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставится только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

### **ЛИТЕРАТУРА**

#### **Оценка устных ответов**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.
6. Уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

**Отметка 5:** ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

**Отметка 4:** ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического

содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

**Отметка 3:** оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

**Отметка 2:** ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

### **Оценка сочинений**

Сочинение - основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. С помощью сочинений проверяются:

- а) умение раскрыть тему;
- б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

1. соответствие работы ученика теме и основной мысли;
2. полнота раскрытия темы;
3. правильность фактического материала;
4. последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

1. разнообразие словаря и грамматического строя речи;
2. стилевое единство и выразительность речи;
3. число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок орфографических, пунктуационных и грамматических.

**«5»** 1. Содержание работы полностью соответствует теме.

2. Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно.

4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов. Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

**«4»** 1.Содержание работы полностью соответствует теме.

2.Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно.

4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

«3» 1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

«2» 1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

*Примечание. 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.*

*2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.*

При оценке учитывается следующий **примерный объем классных сочинений**: в 5-м классе - 0,5-1, в 6-м классе -1-1,5, в 7-м классе -1,5 - 2,0 в 8-м классе - 2,0-3,0, в 9-м классе - 3,0-4,0, в 10-м классе - 4,0-5,0, в 11-м классе 5,0—6,0 страниц.

### **Оценка тестовых работ**

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 68 – 89 %;

«3» - 50 – 67 %;

«2» - менее 49 %.

## РОДНОЙ ЯЗЫК (РУССКИЙ)

Процесс оценивания предмета «Родной язык (русский)» имеет особенности, которые связаны с целями изучения этого курса: формированием познавательного интереса, любви, уважительного отношения к русскому языку, а через него – к родной культуре.

В ходе текущего оценивания целесообразно использовать критериальное оценивание, объектом которого является письменное или устное высказывание (сообщение) отдельного ученика или группы учеников на основе критериев, которые заранее согласованы с учениками.

Для учителя критериальное оценивание – это:

- 1) оценка-поддержка, а не жёсткий контроль;
- 2) способ получить информацию о том, как учится каждый ученик (такая информация нужна для поиска наиболее эффективных методов обучения для конкретного класса, конкретного ученика);
- 3) возможность дать ученикам обратную связь на каждом этапе освоения курса.

Чтобы оценивание было продуктивным, оно должно отвечать следующим требованиям.

1. В качестве критериев оценки используются те умения, которые осваивает ученик на уроке. Например, для оценки устного сообщения ученика может быть такой набор критериев: **точность, ясность и правильность** речи и т. п.

2. Критерии вырабатываются совместно с учениками, они должны быть сформулированы кратко и чётко.

3. Критерии могут изменяться. Если все ученики в классе освоили какое-то умение, например «говорить чётко», то данный критерий больше не используется для оценки, появляется новый, связанный с умением, которое осваивается в данный момент. Слишком общие критерии конкретизируются.

4. Критические замечания должны высказываться в форме совета.

Использование критериального оценивания на уроках родного русского языка – один из ключевых факторов, влияющих не только на формирование устной и письменной речи школьника, но и на становление и развитие его учебной самостоятельности.

Основным видом промежуточного и итогового контроля является представление учащимися подготовленных ими проектных заданий. Оценивается как качество выполнения проектного задания, так и представление результатов проекта перед классом. Предпочтение отдаётся качественной доброжелательной оценке, позволяющей учащемуся при подготовке и представлении следующего проекта учесть результаты предыдущей оценки для создания более качественного продукта.

Темы проектных заданий представлены в рабочих программах по классам и в учебных пособиях.

### Система оценивания проектной и исследовательской деятельности

При оценивании результатов работы учащихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;

- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;
- 2) правильность выбора используемых методов исследования;
- 3) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 4) доказательность принимаемых решений;
- 5) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный компонент*, принимаем во внимание:

- 1) степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываем такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) презентация проекта;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- 4) грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- 5) новизна представляемого проекта.

Распределение баллов при оценивании каждого компонента:

<b>0 баллов</b>	отсутствие данного компонента в проекте
<b>1 балл</b>	наличие данного компонента в проекте
<b>2 балла</b>	высокий уровень представления данного компонента в проекте

#### **Критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности учащихся**

<b>Компонент проектной деятельности</b>	<b>Критерии оценивания отдельных характеристик компонента</b>	<b>Баллы</b>
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0–2

	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Новизна представляемого проекта	0–2
Максимальный балл		24

#### **Шкала перевода баллов в школьную отметку:**

**0–6** баллов – «неудовлетворительно»;

**7–12** баллов – «удовлетворительно»;

**13–18** баллов – «хорошо»;

**19–24** балла – «отлично».

Важным аспектом работы над проектом является формирование умений само- и взаимооценивания.

#### **Само- и взаимооценивание компьютерной презентации**

По каждому параметру возможно получение до 3 баллов.

##### **1. Соответствие цели и задачам**

1. Презентация соответствует цели работы, являясь электронным документом-приложением к письменной работе или устному выступлению (2 балла).

2. Содержание презентации имеет некоторые расхождения с содержанием проектной работы (1 балл).

## **2. Логика, фактическая точность**

1. Работа выстроена логично, без фактических ошибок, представлены ясные и убедительные аргументы. Разъяснены понятия, обеспечивающие полное понимание идей автора (2 балла).

2. Презентация должна быть более информативной. Не все ключевые положения убедительны, не все нашли место в презентации (1 балл).

## **3. Оригинальность и самостоятельность**

1. Учащийся демонстрирует способность творчески работать, собственный творческий стиль. Ответы на вопросы грамотны, оригинальны, свидетельствуют о хорошем знании материала, умении автора отбирать необходимую информацию (2 балла).

2. В работе не чувствуется индивидуальность автора, презентация скопирована без изменений и дополнений (0 баллов).

## **4. Использование различных источников информации**

1. Привлекаются иллюстрации, ссылки на различные источники информации, но в то же время работа самостоятельная, индивидуальная, отличается оригинальностью в решении рассматриваемых проблем (2–3 балла).

2. Работа частично не самостоятельна, однако автор не ссылается на использованные ресурсы (0–1 балл).

## **5. Грамотность и выразительность речи**

1. Текст презентации написан без ошибок (орфографических, грамматических, пунктуационных) (2–3 балла).

2. В тексте допущены ошибки, не все мысли выражены чётко, много повторов, неоправданных знаков препинания (0–1 балл)

## **6. Оформление**

1. Работа оформлена в соответствии с требованиями к презентации (размер шрифта 24, все слайды имеют одинаковый цветовой фон, количество слайдов соответствует требованиям и не превышает 12—13; есть ссылки на использованные электронные текстовые материалы, фотографии, иллюстрации) (2–3 балла).

2. Работа выполнена аккуратно, без излишеств, отвлекающих читателя от рассматриваемых проблем (1 балл).

3. Требования к оформлению слайдов соблюдены не всегда: шрифт у слайдов разных размеров, автор использует разный дизайн слайдов, число слайдов превышает рекомендованную норму. Не всегда к месту разного рода анимация (0 баллов).

**Максимум — 25 баллов.**

**Перевод в школьную отметку:**

**8 и менее баллов — «2»;** презентация слабая по большинству критериев;

**9—12 баллов — «3»;** презентация требует доработки;

13—19 баллов — «4»; большинство критериев соответствует требованиям;

20—25 баллов — «5»; очень хорошая презентация.

## РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА (РУССКАЯ)

В связи с тем, что предмет «Родная литература (русская)» является предметно-ориентированным, оценивание ответов обучающихся основано на требованиях к ответам по литературе.

### Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

**Отметка «5»:** ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

**Отметка «4»:** ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

**Отметка «3»:** оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

**Отметка «2»:** ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

### Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по родной (русской) литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса: правильное понимание темы, глубина и полнота её раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев

исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

**Отметка “5”** ставится за сочинение: глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта.

**Отметка “4”** ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

**Отметка “3”** ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырёх недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

**Отметка “2”** ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

#### **Оценка проектных и исследовательских работ**

При оценивании результатов работы учащихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

при оценивании содержательного компонента проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;
- 2) правильность выбора используемых методов исследования;
- 3) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 4) доказательность принимаемых решений;
- 5) наличие аргументации выводов и заключений.

При оценивании деятельностного компонента принимаются во внимание:

- 1) степень участия каждого исполнителя в ходе выполнения проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта;

При оценивании результативного компонента проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) презентация проекта;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- 4) грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- 5) новизна представляемого проекта.

#### Распределение баллов при оценивании каждого компонента:

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

#### Критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности учащихся:

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике	0-2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0-2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0-2 0-2
	Доказательность принимаемых решений	0-2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в ходе выполнения проекта	0-2
	Характер взаимодействия участников проекта	0-2
Компонент проектной деятельности	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0-2
	Презентация проекта	0-2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0-2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0-2
	Новизна представляемого проекта	0-2
	Максимальный балл	24

Шкала перевода баллов в школьную отметку:

- 0 – 6 баллов – «неудовлетворительно»
- 7 – 12 баллов – «удовлетворительно»
- 13 – 18 баллов – «хорошо»
- 19 – 24 балла – «отлично»

## АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

### Аудирование

**Оценка «5»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

**Оценка«4»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

**Оценка«3»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

**Оценка«2»** ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

### Говорение

**Оценка«5»** ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

**Оценка«4»** ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

**Оценка«3»** ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

**Оценка «2»** ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

### Чтение

**Оценка «5»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

**Оценка «4»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

**Оценка «3»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

**Оценка «2»** ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса

**Контрольные работы:**

**Оценка «3»:** от 50% до 69% правильных ответов;

**оценка «4»:** от 70% до 90% правильных ответов;

**оценка «5»** от 91% до 100% правильных ответов.

**Самостоятельные работы, словарные диктанты, лексические зачёты тесты:**

**оценка «3»:** от 60% до 74% правильных ответов;

**оценка «4»:** от 75% до 94% правильных ответов;

**оценка «5»:** от 95% до 100% правильных ответов.

**Оценка с л о в а р н о г о диктанта:**

**"5"** ставится за диктант, в котором нет ошибок.

**"4"** ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 -2 ошибки.

**"3"** ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

**"2"** ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

**ВТОРОЙ ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (НЕМЕЦКИЙ)**

**Критерии оценивания устного ответа учащихся  
(итоговый контроль)**

Умение учащегося	Баллы
<p><b>Часть 1. Монологическая речь</b></p> <p>Умение рассказать о себе в 9—10 фразах. Представить себя, дать основные сведения о себе (с опорой на ключевые слова).</p> <p>1 При ответе учащийся демонстрирует начальные навыки социокультурной компетенции (например, умеет представиться, приветствует собеседника, благодарит, прощается по-немецки, используя фразы <i>Guten Tag! Auf Wiedersehen! Danke schön! Vielen Dank!</i>).</p> <p>2. Умеет рассказать о себе, используя речевые образцы и изученные структуры:</p> <p><i>Ich heiÙe .../Mein Name/Vorname/Familiennamen ist ...; *Ich habe früher in ... gewohnt. Ich wohne in ...; Ich bin ... Jahre alt, deshalb ...; Ich habe .../ich ... gerne./Ich lerne in .../Mein Lieblingsfach ist ... /Ich bin blond; Meine Haare/meine Augen sind ...; Ich trage gerne ...; Mein T-Shirt ist ...; Mein Traumberuf ist ...; Ich mochte ...werden; Ich ärgere mich, wenn .../Ich freue mich, wenn .../Mein bester Freund/Meine beste Freundin</i></p>	<p>1</p> <p>2</p>

<p><i>ist ...</i></p> <p>3. Понимает и умеет употреблять в речи следующие грамматические явления: слабые и сильные глаголы с отделяемыми приставками и без них, а также возвратные глаголы в настоящем (<i>Präsens</i>) и прошедшем повествовательном времени (<i>Präteritum</i>); модальные глаголы <i>können, wollen, müssen, sollen, dürfen, mögen</i> в настоящем (<i>Präsens</i>) и прошедшем повествовательном времени (<i>Präteritum</i>); существительные в единственном и множественном числе (из лексического минимума) с правильным артиклем; личные и притяжательные местоимения в именительном, дательном и винительном падежах; прилагательные и наречия в предикативном употреблении при сравнении и в качестве определения в именительном, дательном и винительном падежах; количественные и порядковые числительные; даты; предлоги с винительным и дательным падежами; предлоги с дательным падежом, отвечающие на вопрос «где?», предлоги с винительным падежом, отвечающие на вопрос «куда?», нулевой и отрицательный артикли, отрицание на отрицательный вопрос, глаголы <i>sein, haben</i> в <i>Präteritum</i>, слабые и сильные глаголы в <i>Perfekt</i>, сложное предложение с союзами <i>deshalb, weil, dass</i>; прямой и обратный порядок слов в простом повествовательном, вопросительном, побудительном предложениях; место придаточного предложения в сложном.</p> <p>4. Называет не менее 9 лексически и грамматически правильно оформленных предложений.</p> <p>5. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.</p> <p>6. Не испытывает трудностей в подборе лексики, пользуется разнообразными речевыми образцами, не переходит на русский или английский язык, в случае незнания слова или выражения может заменить его другим, например: <i>Der Kopf tut mir weh. — Ich habe Kopfschmerzen</i></p>	<p>2</p> <p>9</p> <p>1</p> <p>1</p>
<p><b>Итого:</b></p>	<p><b>16 бал.</b></p>
<p><b>Часть 2. Диалогическая речь</b></p> <p>Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и дать ответ по заданной теме (с опорой на ключевые слова).</p> <p>1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений.</p> <p>2. Демонстрирует умение правильно употреблять следующие структуры:</p> <p><i>Das ist (sind) ... . Ich habe ... . Er (sie, es) hat ... . Er (es, sie) ist ... . Hast du ... ?</i></p> <p><i>Er (sie, es) steht, liegt, hängt ... . Fährst du ... ? Ich fahre ... . Magst du ... (nicht)? Ich mag ... . Doch, ich ... . Gefällt dir ... ? Mir gefällt ... . Ich finde ... .</i></p>	<p>1</p> <p>1</p>

<p>3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами <i>wer, was, wie, welche, wie viele, wohin, wo, womit, mit wem, warum</i> и соблюдает правильный порядок слов.</p> <p>Умеет задавать вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов в рамках пройденных тем.</p> <p>4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы следующими грамматическими явлениями: слабые и сильные глаголы с отделяемыми приставками и без них, а также возвратные глаголы в настоящем (<i>Präsens</i>) и прошедшем повествовательном времени (<i>Präteritum</i>); модальные глаголы <i>können, wollen, müssen, sollen, dürfen, mögen</i> в настоящем (<i>Präsens</i>) и прошедшем повествовательном времени (<i>Präteritum</i>); существительные в единственном и множественном числе (из лексического минимума) с правильным артиклем; личные и притяжательные местоимения в именительном, дательном и винительном падежах; прилагательные и наречия в предикативном употреблении при сравнении и в качестве определения в именительном, дательном и винительном падежах; количественные и порядковые числительные; даты; предлоги винительного и дательного падежей; предлоги с дательным падежом, отвечающие на вопрос «где?», предлоги с винительным падежом, отвечающие на вопрос «куда?», нулевой и отрицательный артикли, отрицание на отрицательный вопрос, глаголы <i>sein, haben</i> в <i>Präteritum</i>, правильные и некоторые неправильные глаголы в <i>Perfekt</i>, сложное предложение с союзами <i>deshalb, weil, dass</i>; прямой и обратный порядок слов в простом повествовательном, вопросительном, побудительном предложениях; место придаточного предложения в сложном.</p> <p>5. Понимает на слух вопросы о своём отношении к теме, умеет дать аргументированный ответ в объёме изученного материала.</p> <p>6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить, например: <i>Entschuldigung! Wie bitte? Wie heißt es auf Deutsch? Wiederholen Sie bitte! Sagen Sie es bitte noch einmal!</i></p> <p>7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
<p><b>Итого:</b></p>	<p><b>8 бал.</b></p>
<p><b>Часть 3. Диалогическая речь</b></p> <p>Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и реагировать на вопрос в предложенной речевой ситуации (без ключевых слов).</p> <p>1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений.</p> <p>2. Демонстрирует умение правильно употреблять изученные структуры (см. с. 27, часть 2. Диалогическая речь, пункт 2).</p> <p>3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами (см. с. 27, часть 2.</p>	<p>1</p> <p>1</p>

Диалогическая речь, пункт 3) и соблюдает правильный порядок слов. Умеет задавать вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов в рамках пройденных тем.	1
4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы изученными грамматическими явлениями (см. с. 27, часть 2. Диалогическая речь, пункт 4).	2
5. Понимает на слух вопросы о своём отношении к теме, умеет дать аргументированный ответ в объёме изученного материала.	1
6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить (см. с. 28, часть 2. Диалогическая речь, пункт 6).	1
7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию	1
<b>Итого:</b>	<b>8</b>
<b>Дополнительные баллы</b>	
1. Употребление выражений с эмоциональной окраской (выражение сожаления, одобрения, оценочные выражения): <i>Ich meine/glaube ...; Wie toll! Schade!/Wie schade!; leider; Tut mir leid!; Ich finde es toll/blöd.</i>	(1)
2. Высказывание большего объёма.	(1)
3. Употребление лексики и грамматики сверх учебного минимума	(1)
<b>Итого:</b>	<b>3</b>
<b>Максимальная сумма баллов:</b>	<b>32 (35)</b> <b>балла</b>

**Критерии и таблица оценивания письменной речи  
учащихся (итоговый контроль)**

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Баллы</b>	<b>Примечания</b>
<b>1. Соответствие коммуникативной задаче</b>		
Задание выполнено полностью. Содержание письма полностью соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (дано не менее 3 советов); объём письма не менее 60—80 слов	3	
Задание выполнено. Объём письма не менее 60—80 слов. Содержание письма частично соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче: некоторые аспекты, указанные в задании,	2	

раскрыты не полностью (дано менее 3 советов)		
Задание выполнено не полностью. Объём письма не менее 60—80 слов. Содержание письма частично соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче: не все аспекты, указанные в задании, раскрыты	1	
Задание не выполнено. Объём письма менее 60 слов. Содержание письма не соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче	0	
<b>2. Соблюдение норм этикета</b>		
Письмо оформлено в соответствии с нормами письменного этикета и принятыми в языке нормами вежливости; текст разделён на смысловые части и правильно оформлен (обращение, основная часть, заключительная фраза, подпись); формат высказывания выбран правильно	3	
Письмо оформлено в основном правильно. Могут быть неверно подобраны обращение, заключительная фраза, подпись или отсутствует дата; имеются незначительные нарушения формата высказывания	2	
Письмо частично не соответствует нормам письменного этикета и принятым в языке нормам вежливости. Неверно подобраны или отсутствуют обращение, заключительная фраза, подпись, отсутствует дата; имеются многочисленные ошибки в формате высказывания	1	
Письмо не оформлено в соответствии с нормами письменного этикета; формат высказывания не соблюдается	0	
<b>3. Лексическое оформление речи</b>		
Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; при написании письма используется разнообразная лексика, изученные речевые образцы и устойчивые словосочетания.	3	
Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; при написании письма используется разнообразная лексика, изученные речевые образцы и устойчивые словосочетания. Возможно наличие негрубых ошибок в сочетании используемых слов	2	
Высказывание не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи; их выбор ограничен; при написании письма используется разнообразная лексика, но встречаются ошибки в употреблении или сочетании используемых слов, которые затрудняют понимания высказывания	1	
Отсутствует логика в построении высказывания; при написании письма	0	

используется ограниченное количество лексических средств; встречаются ошибки, затрудняющие понимание высказывания		
<b>4. Грамматическое оформление речи</b>		
При написании письма были использованы различные грамматические структуры; задействованы простые и сложные грамматические структуры; имеются незначительные ошибки в стилистическом и грамматическом оформлении речи, не препятствующие пониманию высказывания	3	
При написании письма были использованы различные грамматические структуры; задействованы простые и сложные грамматические структуры; допущен ряд ошибок, не затрудняющий понимание высказывания.  Простые предложения грамматически и стилистически правильно.	2	
При написании письма были использованы однообразные грамматические структуры. Простые предложения содержат стилистические и грамматические ошибки, не затрудняющие понимание высказывания	1	
При написании письма было допущено большое количество грамматических и стилистических ошибок, затрудняющих понимание высказывания	0	
<b>5. Орфографическое оформление речи</b>		
При написании были допущены незначительные пунктуационные ошибки, не влияющие на понимание высказывания	2	
При написании были допущены незначительные пунктуационные ошибки и ряд орфографических ошибок, не влияющие на понимание высказывания	1	
При написании допущены многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание высказывания	0	
<b>Максимальная сумма баллов</b>	<b>14</b>	

Выведенные баллы за контрольные задания после каждой главы и за итоговый контроль переводятся в традиционную оценку согласно общепринятым правилам.

Оценка «5» — 85—100% правильных ответов от общего количества заданий;

оценка «4» — 71—84%;

оценка «3» — 55—70%;

оценка «2» — менее 55%.

Таким образом, например, оценка в итоговом контроле складывается из заданий по аудированию, чтению, письму (5 + 5 + 14 баллов), задания монологического (16 баллов) и диалогического (8 + 8 баллов) высказывания и дополнительных 3 баллов.

**Итого: 56 (59) баллов.**

Учащийся должен набрать:  
на оценку «3» — 31—40 баллов;  
на оценку «4» — 41—48 баллов;  
на оценку «5» — от 49 баллов.

## МАТЕМАТИКА

### Оценка устных ответов обучающихся

**Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:**

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

**Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворен в основном требованиями на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:**

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя.
- допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

**Отметка «3» ставится в следующих случаях:**

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»).
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий и, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность умений и навыков.

**Отметка «2» ставится в следующих случаях:**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

### **Оценка письменных контрольных работ обучающихся**

#### **Отметка «5» ставится в следующих случаях:**

- работа выполнена полностью.
- в логических рассуждениях и обоснованиях нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала);

#### **Отметка «4» ставится, если:**

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умения обосновывать рассуждения не являлись специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки);

#### **Отметка «3» ставится, если:**

- допущены более одной ошибки или более двух- трех недочетов в выкладках, чертежах или графика, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

#### **Отметка «2» ставится, если:**

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере;
- работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний, умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

### **Общая классификация ошибок**

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

#### **Грубыми считаются ошибки:**

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
  - незнание наименований единиц измерения;
  - неумение выделить в ответе главное;
  - неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
  - неумение делать выводы и обобщения;
  - неумение читать и строить графики;
  - неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
  - потеря корня или сохранение постороннего корня;
  - отбрасывание без объяснений одного из них;
  - равнозначные им ошибки;
  - вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
  - логические ошибки.

#### **К негрубым ошибкам следует отнести:**

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
  - неточность графика;

- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.
- **Недочетами** являются:
- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

## **ИНФОРМАТИКА**

### **Критерий оценки устного ответа**

**Оценка «5»:** ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком: ответ самостоятельный.

**Оценка «4»:** ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Оценка «3»:** ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

**Оценка «2»:** при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

### **Критерий оценки практического задания и контрольных работ**

**Оценка «5»:** 1) работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы; 2) работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

**Оценка «4»:** работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок, исправленных самостоятельно по требованию учителя.

**Оценка «3»:** работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

**Оценка «2»:** допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

## **ИСТОРИЯ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

**Оценка «5» ставится, если ученик:**

1. Показывает глубокое и полное знание, понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, делать выводы. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

**Оценка «4» ставится, если ученик:**

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученного материала; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении текста параграфа, определений; неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при помощи учителя. Ученик, в основном, усвоил учебный материал, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

**Оценка «3» ставится, если ученик:**

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает слабые знания; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

**Оценка «2» ставится, если ученик:**

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

**Оценивание письменных ответов (тестирование):**

**Оценка «5»** - 100-90 %

**Оценка «4»** - 89-70 %

**Оценка «3»** - 69-45 %

**Оценка «2»** - 44-20 %

**При оценивании теоретического письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:**

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

**Оценка «5»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Оценка «4»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Оценка «3»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

**Оценка «2»** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

## **ФИЗИКА**

### **ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется

при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил четыре или пять недочётов.

**Оценка «2»** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для оценки «3».

### ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

**Оценка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

**Оценка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

**Оценка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее  $2/3$  всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

**Оценка «2»** ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее  $2/3$  всей работы.

### ОЦЕНКА ЛАБОРАТОРНЫХ И ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

**Оценка «5»** ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей.

**Оценка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

**Оценка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

### ПЕРЕЧЕНЬ ОШИБОК

#### *Грубые ошибки*

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчёты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

### **Негрубые ошибки**

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

### **Недочёты**

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы в вычислении, преобразовании и решении задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. Орфографические и пунктуационные ошибки.

## **БИОЛОГИЯ**

### **Оценка лабораторных и практических работ**

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

### **Оценка устных ответов учащихся**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание сущности рассматриваемых явлений и процессов. Строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. Содержание вопроса учащийся излагает связно, в краткой форме, не допускает биологических ошибок и неточностей.

**Оценка «4»** ставится за неполный ответ, в котором отсутствуют некоторые несущественные элементы содержания или присутствуют все вышеизложенные знания, но допущены малозначительные биологические ошибки, нелогично, пространно изложено основное содержание вопроса.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся имеет неполные знания, не может их применить, раскрыть сущность процесса или явления, допустил четыре или пять недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

### **Оценка тестовых работ**

**Оценка «5»** — 95 – 100 %;

**Оценка «4»** — 78 – 94 %;

**Оценка «3»** — 51 – 77 %;

**Оценка «2»**- менее 50 %.

## ХИМИЯ

### Оценка теоретических знаний

**Отметка «5»:** ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

**Отметка «4»:** ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Отметка «3»:** ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

**Отметка «2»:** при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

**Отметка «1»:** отсутствие ответа.

### Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

**Отметка «5»:** работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

**Отметка «4»:** работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

**Отметка «3»:** работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

**Отметка «2»:** допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

**Отметка «1»:** работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

### Оценка умений решать экспериментальные задачи

**Отметка «5»:** план решения составлен правильно; правильно осуществлён подбор химических реактивов и оборудования;

Дано полное объяснение и сделаны выводы.

**Отметка «4»:** план решения составлен правильно; правильно осуществлён подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

**Отметка «3»:** план решения составлен правильно; правильно осуществлён подбор химических реактивов и оборудования; но допущено существенная ошибка в объяснении и выводах

**Отметка «2»:** допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах

**Отметка «1»:** Задача не решена

#### **Оценка письменных контрольных работ**

**Отметка «5»:** ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

**Отметка «4»:** ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»:** работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные

**Отметка «2»:** работа выполнена менее, чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок

**Отметка «1»:** работа не выполнена

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие отметки за четверть, полугодие, год.

#### **Оценка умений решать расчетные задачи**

**Отметка «5»:** в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

**Отметка «4»:** в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»:** в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**Отметка «2»:** имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

**Отметка «1»:** задача не решена.

## **ГЕОГРАФИЯ**

### **Устный ответ**

**Оценка "5"** ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям
4. хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

**Оценка "4"** ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
3. в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
4. ответ самостоятельный;
5. наличие неточностей в изложении географического материала;
6. определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
7. связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
8. наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
9. понимание основных географических взаимосвязей;
10. знание карты и умение ей пользоваться;
11. при решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

**Оценка "3"** ставится, если ученик:

1. усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
  1. показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
  2. допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
  3. не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
  4. испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

5. отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
6. обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
7. слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
8. скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
9. знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
10. только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

**Оценка "2"** ставится, если ученик:

1. не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. не делает выводов и обобщений.
3. не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. имеются грубые ошибки в использовании карты.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

**Оценка самостоятельных письменных работ.**

**Оценка "5"** ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

**Оценка "4"** ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной грубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

**Оценка "3"** ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка "2"** ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

**Критерии выставления оценок за проверочные тесты.**

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.
  - Время выполнения работы: 10-15 мин.

- Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.
2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.
- Время выполнения работы: 30-40 мин.
  - Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

### **Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.**

#### **Отметка "5"**

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических

и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

#### **Отметка "4"**

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

#### **Отметка "3"**

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

#### **Отметка "2"**

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

## **МХК**

**Оценка «5»** ставится, если ученик дает исчерпывающие, точные ответы, отлично знает материал, умеет свободно аргументировать свою точку зрения, владеет терминологией, подбирает уместные примеры и цитаты, излагает свои мысли последовательно, с необходимыми обобщениями и выводами, умеет вести инициативный диалог, говорить правильным литературным языком,

проводить параллели между изучаемыми явлениями культуры и собственными знаниями, жизненным опытом.

**Оценка «4»** ставится, если ученик обнаруживает хорошее знание материала, умеет аргументировать свою точку зрения, подбирает примеры и цитаты, излагает свои мысли последовательно и грамотно, умеет вести диалог. Однако при ответе ученик испытывает некоторые затруднения, формулируя обобщения, не всегда проявляет самостоятельность в оценке отдельных явлений культуры.

**Оценка «3»** ставится, если ученик в основном правильно, но схематично или с отклонениями от последовательности изложения, раскрывает материал, формулирует выводы и обобщения далеко не в полном объеме, допускает существенные ошибки в речевом оформлении. Работы и высказывания не отличаются самостоятельностью и осознанностью, нет опоры на личный опыт, учащийся не может проводить параллели между различными явлениями культуры.

**Оценка «2»** ставится, если ученик демонстрирует недостаточное, поверхностное знание материала, нарушает последовательность изложения, не может сформулировать выводы. Иллюстративный материал в ответе практически не представлен, нет самостоятельности в оценке фактов, недостаточно сформированы навыки устной речи, имеются отклонения от литературных норм, содержание ответа не соответствует материалу, изученному на уроке.

## ОБЖ

**Оценка «5»** - ответ не требует дополнений, весь материал изложен в полном объеме. Речь хорошая.

**Оценка «4»** - в изложении материала допущены незначительные ошибки, неточности.

**Оценка «3»** - в усвоении и изложении материала имеются существенные пробелы, изложение не самостоятельное (наводящие вопросы учителя, помощь учащихся), в ответе имеются существенные ошибки.

**Оценка «2»** - основное содержание материала по вопросу не раскрыто

## ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

**Оценка «5»** - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна интересна.

**Оценка «4»** - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

**Оценка «3»** - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

**Оценка «2»** - поставленные задачи не выполнены

## ТЕХНОЛОГИЯ

**«5»** ставится, если учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя

**«4»** ставится, если учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретным примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

### **Нормы оценки практической работы**

#### **Организация труда**

«5» ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд и соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила ТБ, отношение к труду добросовестное, к инструментам – бережное, экономное.

«4» ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлены самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила ТБ.

«3» ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, правил ТБ.

«2» ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, ТБ, которые повторялись после замечаний учителя.

#### **Приемы труда**

«5» ставится, если все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил ТБ, установленных для данного вида работ.

«4» ставится, если приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушений правил ТБ.

«3» ставится, если отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил ТБ.

«2» ставится, если неправильно выполнялись многие работы, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме или поломке инструмента (оборудования).

#### **Качество изделия (работы)**

«5» ставится, если изделие или другая работа выполнены с учетом установленных требований.

«4» ставится, если изделие выполнено с незначительными отклонениями от заданных требований.

«3» ставится, если изделие выполнено со значительными нарушениями заданных требований.

«2» ставится, если изделие выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен брак.

#### **При выполнении тестов**

«5» ставится, если учащийся: выполнил 90 - 100 % работы

«4» ставится, если учащийся: выполнил 70 - 89 % работы

«3» ставится, если учащийся: выполнил 30 - 69 % работы

«2» ставится, если учащийся: выполнил до 30 % работы

### **ТЕХНОЛОГИЯ 7-11 класс**

#### **УСТНЫЙ ОПРОС**

##### **Оценка «5» ставится, если учащийся:**

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;

- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Оценка «4» ставится, если учащийся:**

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Оценка «3» ставится, если учащийся:**

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

**Оценка «2» ставится, если учащийся:**

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

**ГРАФИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ И ЛАБОРАТОРНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ**

**Отметка «5» ставится, если учащийся:**

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

**Отметка «4» ставится, если учащийся:**

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

**Отметка «3» ставится, если учащийся:**

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**Отметка «2» ставится, если учащийся:**

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**Отметка «1» ставится, если учащийся:**

- не может спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- отказывается выполнять задание.

#### ПРОВЕРКА И ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

#### ОЦЕНИВАНИЕ ТЕСТА УЧАЩИХСЯ ПРОИЗВОДИТСЯ ПО СЛЕДУЮЩЕЙ СИСТЕМЕ:

«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 80 % от общего количества;

«3» - соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов.

#### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОЕКТА:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

## МУЗЫКА

В качестве форм контроля могут использоваться творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

## *Слушание музыки*

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

*Критерии оценки:*

**Отметка «5»** Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

**Отметка «4»** Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

**Отметка «3»** Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

**Отметка «2»** Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

### *Хоровое пение*

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

*Критерии оценки:*

**Отметка «5»** Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

**Отметка «4»** Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

**Отметка «3»** Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

**Отметка «2»** Исполнение неуверенное, фальшивое.

### *Музыкальная терминология*

*Критерии оценки:*

**Отметка «5»** Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

**Отметка «4»** Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

**Отметка «3»** Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

**Отметка «2»** Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

**Отметка «1»** Нет ответа.

#### *Критерии оценивания устного ответа*

**Отметка «5»**

1. Учащиеся правильно излагают изученный материал;
2. Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;
3. Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;
4. Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

**Отметка «4»**

1. Учащиеся полностью овладели программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

**Отметка «3»**

1. Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;
2. Допускает неточности в изложении изученного материала.

**Отметка «2»**

1. Учащийся допускает грубые ошибки в ответе
2. Не справляется с поставленной целью урока.

#### *Музыкальная викторина*

*Критерии оценки:*

**Отметка «5»** Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

**Отметка «4»** Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

**Отметка «3»** Четыре музыкальных номера не отгаданы;

**Отметка «2»** Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

#### *Оценка тестовой работы.*

**Отметка «5»** При выполнении 100-90% объёма работы

**Отметка «4»** При выполнении 89 - 76% объёма работы

**Отметка «3»** При выполнении 75 - 50% объёма работы

**Отметка «2»** При выполнении 49 - 0 % объёма работы

#### *Оценка реферата*

**Отметка «5»**

1. Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме.
2. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию.
3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
4. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора.
5. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

**Отметка «4»**

1. Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно.

2. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности.
3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
4. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

#### **Отметка «3»**

1. Тема реферата раскрыта поверхностно.
2. Изложение материала непоследовательно.
3. Слабая аргументация выдвинутых тезисов.
4. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

#### **Отметка «2»**

1. Тема реферата не раскрыта.
2. Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

### *Оценка проектной работы*

#### **Отметка «5»**

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта.

Проявлены творчество, инициатива.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

#### **Отметка «4»**

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

3. Проявлено творчество.

4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

#### **Отметка «3»**

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.

3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

#### **Отметка «2»**

Проект не выполнен или не завершен.

## **ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА**

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

*Качественные критерии успеваемости* характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

*Количественные критерии успеваемости* определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

**И т о г о в а я** оценка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах – за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие оценки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

**К р и т е р и и о ц е н и в а н и я у с п е в а е м о с т и** по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

### **І. Знания**

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За незнание материала программы

### **ІІ. Техника владения двигательными умениями и навыками**

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2

<p>Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив</p>	<p>При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок</p>	<p>Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях</p>	<p>Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка</p>
---	---	---	---

### III. Владение способами

#### и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
<p>Учащийся умеет: – самостоятельно организовать место занятий; – подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; – контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги</p>	<p>Учащийся: – организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; – допускает незначительные ошибки в подборе средств; – контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги</p>	<p>Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов</p>	<p>Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов</p>

#### IV. Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
----------	----------	----------	----------

<p>Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени</p>	<p>Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста</p>	<p>Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту</p>	<p>Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности</p>
--	---	---	--

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.)

*Общая оценка успеваемости* складывается по видам программы: по гимнастике, спортивным играм, легкой атлетике – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

*Оценка успеваемости за учебный год* производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

### 3. Заключительные положения

3.1. Срок действия данного Положения не ограничен. Изменения и дополнения к Положению принимаются в составе новой редакции Положения в установленном Уставом Школы порядке принятия локальных актов. После принятия новой редакции Положения предыдущая редакция утрачивает силу.

